



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-020-00-0199/17-11
Датум: 07.02.2018. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Милана Ђурчића [REDACTED] дана 07.02.2018. године, директор Агенције за борбу против корупције доноси

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Милан Ђурчић, одборник Скупштине општине Блаце, поступио супротно одредбама чл. 27. ст. 2. и 3. и чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, због тога што су за време његовог вршења наведене јавне функције, Земљорадничкој задрузи "Блачка" Блаце, чији је члан, Одлуком од 22.12.2016. године и Решењем бр. II-400-776-324 од 22.12.2016. године Управног одбора Фонда за развој пољопривреде општине Блаце, чији је оснивач Скупштина општине Блаце, расподељена и одобрена средства из буџета општине Блаце у износу од 2.000.000,00 динара, а да о сукобу интереса који је имао у наведеној ситуацији није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложение овог решења објавиће се у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу општине Блаце".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Милан Ђурчић.

О б р а з л о ж е њ е

Против Милана Ђурчића, одборника Скупштине општине Блаце (у даљем тексту: СО Блаце) покренут је, по службеној дужности, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. ст. 2. и 3. и чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што су за време његовог вршења наведене јавне функције Земљорадничкој задрузи "Блачка" Блаце (у даљем тексту: Задруга), чији је члан, Одлуком од 22.12.2016. године и Решењем бр. II-

400-776-324 од 22.12.2016. године Управног одбора Фонда за развој пољопривреде општине Блаце (у даљем тексту: Фонд), чији је оснивач СО Блаце, расподељена и одобрена средства из буџета општине Блаце у износу од 2.000.000,00 динара, а да о сукобу интереса који је имао у наведеној ситуацији није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именовани је навео да није тачно да је сувласник Задруге већ њен члан, који управља Задругом, позивајући се на Закон о задругама, да је одлуку о додели средстава донела Комисија за подстицање развоја пољопривреде на територији општине Блаце, која је именована од стране Општинског већа ове општине, те да с обзиром на то да није члан овог општинског већа није могао да утиче на одлуку о додели подстицајних средстава од 22.12.2016. године. Навео је да, имајући у виду задружне вредности, као и да се задруга заснива на међународим задружним принципима, у складу са Законом о задругама, ни на један начин, било посредно или непосредно, није постојао лични интерес у конкретном случају, као и да ни на један начин, било посредно или непосредно, није учествовао у предлагању и именовању чланова Управног одбора Фонда. Даље је навео да задруге, у складу са Законом о задругама, уживају посебну заштиту јединице локалне самоуправе, која се, поред осталог, огледа и у давању одговарајућих олакшица и погодности, као и у могућности оснивања посебних фондова за развој задруга од стране јединице локалне самоуправе или обезбеђивањем средстава у буџету јединице локалне самоуправе. Навео је да није повредио одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији, с обзиром на то да је од његовог потврђивања мандата одборника до подношења пријаве Задруге на Конкурс прошло више од шест месеци, а да у том периоду ова задруга није радила, нити је предузимала било какве радње и имала било какве везе са општином Блаце.

Увидом у Закључак СО Блаце бр. I-02-710/16 од 12.05.2016. године, утврђено је да је Милану Ђурчићу овим закључком потврђен мандат одборника ове скупштине општине.

Увидом у Одлуку СО Блаце бр. I-320-931/08 од 02.11.2008. године утврђено је да је СО Блаце оснивач Фонда.

Увидом у Регистар привредних субјеката, који води Агенција за привредне регистре, утврђено је да је Милан Ђурчић члан Задруге.

Увидом у Одлуку и Решење Управног одбора Фонда од 22.12.2016. године и бр. II-400-776-324 од 22.12.2016. године утврђено је да су овом одлуком и решењем Задрузи расподељена и одобрена средства из буџета општине Блаце у износу од 2.000.000,00 динара.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији повезано лице је, поред осталих, свако правно лице које се може сматрати интересно повезаним са функционером, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције на начин који угрожава јавни интерес.

У конкретном случају Задруга, која има својство правног лица, је са Миланом Ђурчићем повезано лице, с обзиром на то да је њен члан.

Одредбама чл. 27. ст. 2. и 3. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције и да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције.

Одредбом чл. 32. ст. 1. истог закона прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана,





писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса који он или са њим повезано лице има.

Одредбама чл. 41. Статута општине Блаце, одређено је да скупштина општине у складу са законом доноси буџет и усваја завршни рачун буџета, доноси програм развоја општине и појединих делатности, оснива службе, јавна предузећа, установе и организације утврђене статутом општине и врши надзор над њиховим радом, именује и разрешава управни и надзорни одбор, именује и разрешава директоре јавних предузећа, установа, организација и служби, чији је оснивач и даје сагласност на њихове статуте, у складу са законом.

Из наведеног несумњиво произлази да између одборника СО Блаце и Фонда постоји однос зависности, надзора и контроле, па је ситуација у којој је за време вршења јавне функције одборника СО Блаце, Управни одбор Фонда, чији је оснивач СО Блаце, расподелио и одобрио средства Задрузи, чији је члан, представља сукоб интереса, који је, чак и да није утицао, могао да утиче на његово поступање у вршењу јавне функције, с обзиром на то да СО Блаце врши надзор над радом Фонда и именује чланове Управног одбора овог фонда, који доноси одлуку о расподели и коришћењу подстицајних средстава наведеној задрузи, чиме је угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. ст. 2. и 3. Закона о Агенцији.

Именовани је као функционер био дужан да о сукобу интереса који је имао када је Управни одбор Фонда одобрио и расподелио средства Задрузи писмено обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. На тај начин повредио је и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења именованог, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Без утицаја су наводи именованог да није сувласник већ члан Задруге, да је одлуку о додели наведених средстава Задрузи донела Комисија за подстицај развоја пољопривреде општине Блаце, чије чланове именује Општинско веће општине Блаце, због чега није могао да утиче на наведену одлуку, јер Милан Ђурчић као члан Задруге, у складу са одредбама чл. 2. и 33. ст. 1. Закона о задругама ("Службени гласник РС", бр. 112/15), остварује свој приватни интерес у Задрузи и управља наведеном задругом, при чему није од утицаја чињеница да је, у складу са чл. 3. истог закона, као задругар физичко лице које је члан задруге, а не сувласник. Поред тога, одлуку и решење, којим су Задрузи расподељена и одобрена наведена средства, донео је Управни одбор Фонда, чији је оснивач СО Блаце, а именовани као одборник СО Блаце учествује у раду и одлучивању на седницама ове скупштине општине, која врши надзор над радом Фонда. Без утицаја су наводи функционера да у конкретном случају није постојао приватни интерес и да није учествовао у предлагању и именовању чланова Управног одбора Фонда, као и да Агенцију није обавестио у складу са одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији, због тога што је сматрао да се не налази у сукобу интереса, имајући у виду да је од његовог потврђивања мандата у СО Блаце и подношења пријаве Задруге на Конкурс прошло више од шест месеци, јер је одобравањем наведених средстава Задрузи, чији је члан, од стране Управног одбора Фонда, чији је оснивач СО Блаце, именовани угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење наведене јавне функције, имајући у виду да СО Блаце, чији је одборник, врши надзор над радом овог фонда, због чега је именовани био дужан да о наведеном писмено обавести Агенцију, у складу са наведеном законском одредбом. Без утицаја је навод функционера да задруге уживају посебну заштиту јединице локалне самоуправе, јер Законом о Агенцији нису предвиђени изузети за ослобађање од одговорности функционера који се налази у сукобу интереса.

Цењени су и сви остали наводи именованог, али је оцењено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи именованом, узета је у обзир чињеница да је током вршења наведене јавне функције Милан Ђурчић у наведеној ситуацији угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, које последице се не могу отклонити, а с обзиром на то да је именовани на јавну функцију одборника изабран непосредно од грађана, одлучено је као у ставу I диспозитива овог решења, применом одредаба чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити

жалба Одбору Агенције, у року од

15 дана од дана пријема овог решења.

Жалба се предаје Агенцији

непосредно или поштом.

Доставити:

- Милану Ђурчићу,
- архиви

